



391043

391055

Mag. St. Dr.

II





758

II. S. II.



391043

391055

II Mag. St. Dr.

Ex-Libris  
PODHORCE

AGET. GRT

405



# MISCELLANEA.

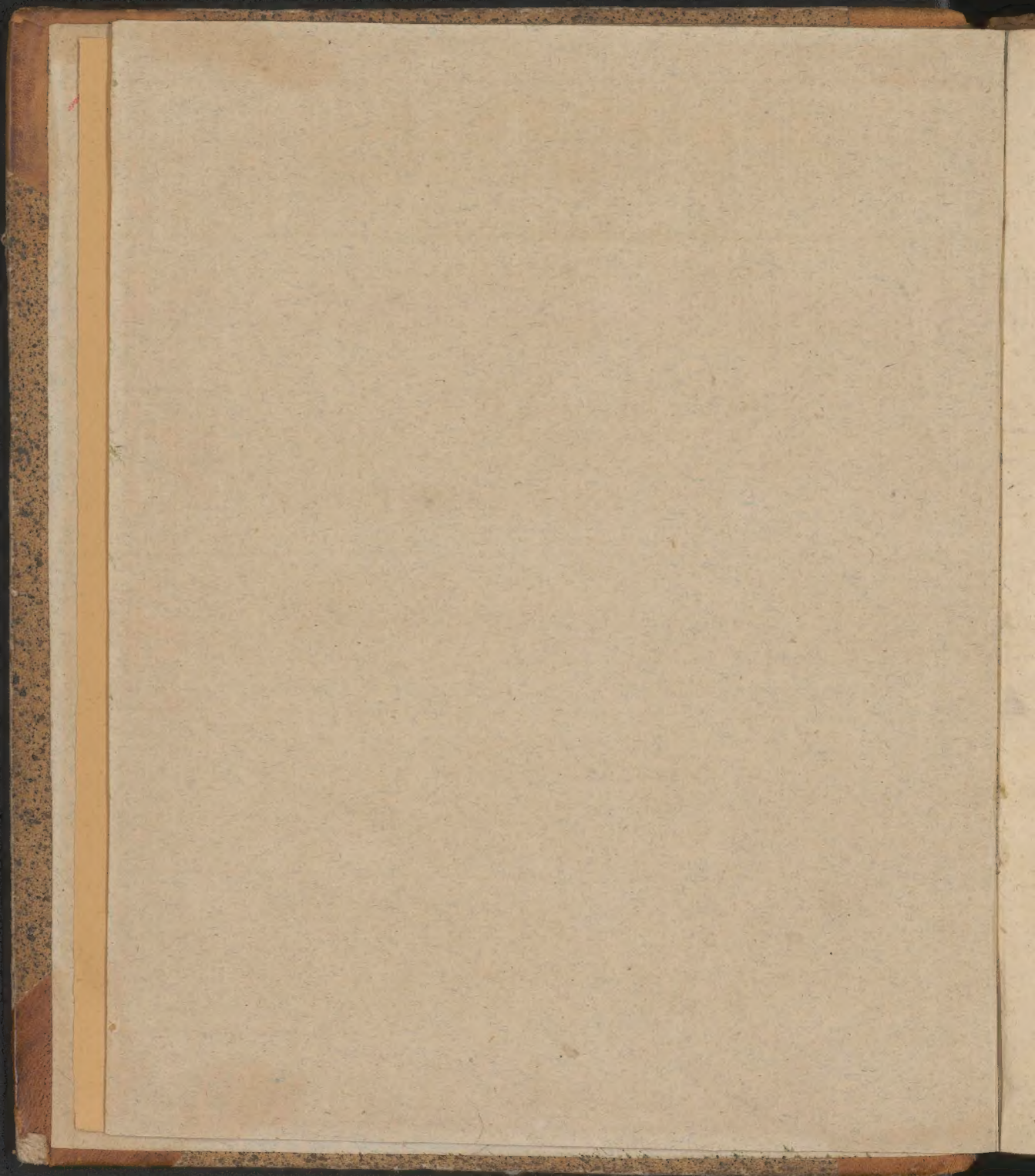
1. Pamietnik stosujący się do niniejszych interesów Pol-  
ski. Mémoire sur les affaires actuelles de la Pologne.  
Warszawa 1791, w druk. Michała Grölla-Str.23.-E<sup>XXIV</sup>  
Str.40.-
2. Roztrząszenie pisma p.t. Pamietnik ściągający się do in-  
teresów niniejszych Polski 1791.-Warszawa, w druk. Mi-  
chała Grölla.-Str.24.-
3. Odpowiedź na rozbiór pisma p.t. Myśli stosujące się do  
teraźniejszych okoliczności handlowych i politycznych  
Polski.-Warszawa 1791.-K nlb.20.-E<sup>XXIII</sup> Str.258.-
4. Sur la diète actuelle de la Courlande./B.m.dr.i r./-  
Str.21+ nlb.2.-
5. Józefowicz Hlebicki Wincenty, Mowa na sessyi seymowej  
dnia 4.maia 1790 r./B.m.dr./-K nlb.6.-E<sup>XVIII</sup> Str.645.-
6. Proskura Kajetan Suszczański, Głos in turno na sessyi  
seymowej dnia 14.czerwca 1790r.-/B.m.dr./-Str.4.-
7. Mostowski Tadeusz, Głos na sessyi seymowej dnia 6.czerw-  
ca 1791r./B.m.dr./-Str.7.-E<sup>XXII</sup> Str.594.-
8. Kublicki Stanisław, Głos dnia 10.maia 1791r. na sessyi  
seymowej.-/B.m.dr./-K nlb.4.-Nieznane E<sup>XX</sup> Str.351.-
9. Strasz Michał Odrowąż, Głos na sessyi seymowej dnia 27.  
maia 1790r.-/B.m.dr./-K nlb.4.-
10. Cieciszowski Kasper Kazimierz K., Przymówienie się na  
sessyi seymowej dnia 23.maia 1790r.-/B.m.dr./-K nlb.2.-  
E<sup>XIV</sup> Str.277.-
11. Suchodolski Wojciech, Mowa dnia 27.maia 1790r. miana.  
/B.m.dr./-K nlb.4.-
12. Czacki Michał, Mowa na sessyi seymowej dnia 8.czerwca  
1790 r./B.m.dr./-K nlb.2.-E<sup>XIV</sup> Str.507.-

13. Halewicz Benedykt, Mowa na sesyi seymowej dnia 8.  
czerwca r.1790./B.m.dr./-K nlb.4.-E<sup>XVIII</sup> Str.311.-
14. Kozłataj Hugo X., Gros na sesyi seymowej dnia 3.czer-  
wca 1791 r.Warszawa 1791,w druk. M.Grölla.-K nlb.4.-  
E<sup>XIX</sup> Str.425.-



zerl  
4.-







# G Ł O S

*Jasnie Wielmożnego Jmci Pana*  
**MICHAŁA ODROWĄŻA**  
**S T R A S Z A**

**PODSĘDKA ZIEMSK: RADOMSK:**

POŚLA WWODZTWA RADOMSKIEGO

*Sau domier Nieg*  
**SĘDZIEGO SEYMOWEGO**

*Na Sessyi Seymowej Dnia 27. Maja Roku 1790.*

**MIANY.**

**NAYIASNIEYSZY KROLU PANIE MOY MIŁOSCIWY!  
PRZESWIEBTNE SKONFEDEROWANE RZPLITEY STANY!**

**T**AK sądzę, i sądzić inaczey nie mogę, tylko że ka-  
żdy tę nader ważną Seymu terazniejszego Epokę,  
z swym pospołu Imieniem, Wiekom następny podai-  
cy, oglądać się musi, i powinien: co też o niniejszych  
czynach, sądzić będzie bezstronna Potomność? Koley  
ta niedarowanym sposobem, przyiść musi. Naganiamy  
omył.

A



omyłki Przodków, naganiać będzie Potomność nasze; poprawiamy, a czasem psujemy roboty ich, poprawiać, albo i psuć będą nasze. Przodkowie podobnoby snadno, z swoich dzieł usprawiedliwić się przed nami mogli. My jeżeli przed Potomnością usprawiedliwić się chcemy, inney na to nie mamy drogi, tylko uprzedzić to, co możeby zepsuł Seym drugi; naprawić, co zburzył zapał, przesąd, i własna miłość; w tym bowiem nam już przemawiać zaczyna jeszcze żyjący Naród, tym obawiam się, aby nas nienaznaczyła historia, u tych, co po nas będą.

W pośród takiego zapału, i przesądu, wiadomo Nayaśniejyszemu STANOM, iak decydując materyą Biskupstwa Krakowskiego, iednym nader szybkim Prawodawczego pióra pociągnięciem, decydowaliśmy i materyą Xięstwa Siewierskiego, a Xięstwa udzielnego, a do Rzeplitey należącego, bez obserwacyi! czy nie zachodzi gwałt Prawa natury, Prawa Kraiowego, owszem samegoż Aktu Konfederacyi, a w ostatku gwałt Prawa Narodów.

Y dla tego mówię o tymże Xięstwie, którego że Biskup Krakowski, iest dziedzicznym, i udzielnym Panem, a naruszać go w tym czasie, iest czynić gwałt wszystkim Prawom. Bo nayprzód to Xięstwo nie iest Rzeplitey nadane, a iakoż to brać? co nie iest Rzeplitey własnością.

To Xięstwo, za sześć tysięcy Grzywien Monety Czeskiej, u Xiążąt Cieszyńskich, przez Zbigniewa Oleśnickiego Biskupa Krakowskiego w R. 1443. dla Biskupów Krakowskich, za granicą kupione, i więcej trzech Wieków, w swojej udzielnosci, i oddzielnosci przez Biskupów Krakowskich, nienaruszenie posiadane było; Donacyą tegoż Xięstwa czyniąc, Wacław Xiąże Cieszyński wy-

raża:



raza: że *cum Feudatariis, Vasallariis, Potestate gladii, Judiciis, cum supremo Dominio, cum Jure ducali*, wzmiankuje w tej donacyi okolicę granic, wyrzyna ścian znaki, iakie oddzielaia Śląsk, i iakie oddzielaia Polskę.

Y w tymże Roku 1443. i tego dnia w Cieszyńie, Bolesław Xiążę Cieszyński, rodzony Brat Wacława Przedawcy Siewierza i Obywatele Miasta Bielska, zapisali temuż Oleśnicki emu Ewikcyą, zapewnili spokojność kupna, Rezygnacyi, Possessyi, ręczyli za pewność przedaży, a w przypadku iakieykolwiek napaści, albo wątpliwości prawnego kupienia, podpisali się, iż w odpowiedzi będą, a nawet i Xiężna Ofsa, Matka Wacława przedaży Syna zupełnie zatwierdziła.

Ze iest udzielne, i oddzielne Xięstwo, to dowodzą ieszcze gruntowniej, że Obywatele tego Xięstwa do Jurzydykcyi naszego Kraiu nie należeli, i nie należą; a ile razy bywały kwestye o granice Dóbr w Xięstwie będących, z Dobrami Korony, lub Śląska, to utartą drogą rozsądzania się, w zachodzących sporach, przychodziły Strony, przez wyznaczone Kommissye do zaspokoienia, i te w sprawach o Granice, między Polską, a Xięstwem, odprawiały się za Reskryptami Królów Polskich, z strony Polski, podobnież za Reskryptami Biskupów Krakowskich z strony Xięstwa, iako to doświadczano, za Xiążęcia Radziwiłła, Tylickiego, Szyszkowskiego, Trzebickiego, Małachowskiego, Biskupów Krakowskich, a postępniej idąc, czego iest świeża pamięć w iednym i drugim razie, gdy w sporach o Granice, między Hrabiami na Śląsku, Henkielem, i Gaszynem, z drugiej strony między Dziedzicami Dóbr Xięstwa Siewierskiego, wyznaczył żyjący ie-



szcze Xiążę Biskup Sołtyk, Kommissarzów, niegdy JW. Sołtyka Woiewodę Łęczyckiego, i JW. Michałowskiego dzisiejszego Podkomorzego i Posła Wwództwa Krakowskiego, a przeciwnie, Śląskie Gubernium, wyznaczyło innych. W podobnychże względem Granic wątpliwościach, i zatargach, między Dobrami Siewierskiego Xięstwa, a Dobrami Krakowskiego Woiewództwa, w Roku 1785. wyznaczyłeś Wasza KROLEWSKA Mość, z iedney strony, a Xiążę Jmć Prymas Biskupstwa Krakowskiego mocą Stolicy Apostolskiej postanowiony Administrator, z drugiej strony oznaczył Kommissarzów, między którymi Kommissarzami, iako to JW. Michałowskim Podkomorzym, Romiszowskim Posłami Woiewództwa Krakowskiego i innemi, i ia będąc Kommissarzem, tey prawdy, tey pewności, i nawet ukończonego rozgraniczenia, oddaę świadectwo.

Daley mówiąc o udzielnosci tego Xięstwa, a od samych początków obięcia onego, Biskupi Krakowscy, iako udzielni, Szlachtę w nim kreowali, Urzędy rozdawali, stanowili Sądowych Officyalistów, ci mieli *jus gladii*, z ich ramienia i wziętey od nich mocy, mieli *jus cudenda monetae*, iak udzielni Xiążęta. Andrzej Lipski, bił pod swoim Imieniem Monetę, a Zaruski tego wieku Czerwone Złote, wydawali Uniwersały, na swe Deputackie Seymiki, obiera Szlachta dwóch Deputatów, Xiążę Biskup przydawał iednego, Kapituła drugiego, a tak ma swój Trybunał. któremu przydnie Kanclerz Xiążęcy, lub kto inny od Xcia wyznaczony; Sądzi się to Xstwo Prawem Śląskim, nieużywając naszego; a Trybunał sędzi sprawę *in ultima Instantia, Jure supremi Imperii & pleni, Territorialis Jurisdictionis.*



Postępniej tłumacząc się mówię: To Xstwo nigdy Czeskiego Kraiu częstką bydź nieprzestające, z pod opieki Królów Czeskich nie wyszłe, rozrządzeniu Rzeplitey nieoddane, i nigdy członkiem Kraiu, a obiektem Rządu Polskiego niebędące, a iakoż można nim zarządzać, mimo głos Prawa Narodów?

Bo odłożywszy parcjalność, powiedzmy prawdę, a zapytajmy się tym sposobem, którym pytamy tego, kto chce naszą przywłaszczyć własność: iakie ma na to Prawo? wiemy, że go niezagarnęła prawem Oręża, ani prawem kupna, ani prawem opieki, bo tey ani Xiążęta Cieszyńscy Biskupom, ani Biskupi Polsce ustąpić nie mieli prawa, ani prawem Preskrypcyi, w nominacyach od Nayaśniejszych Królów Polskich, przez trzy wieki kontynuowanych, bo tu preskrypcyi niemasz, i nominowany Biskup Krakowski zaraz stawał się Xciem Siewierskim, z mocy sobie służącego Prawa, a nie z łaski Nayaśniejszych Królów, tak iako Prymas każdy Nominacyą wprowadzie brał na Arcybiskupstwo, ale nie na tytuł *Legati Nati*; tamto miał od Królów, a to mu służy z Rzymu.

Nie to tedy zdaie się, iżby Xięstwo Siewierskie należało do Rzeplitey, ale to, że samo obronić się nie może, ani Opiekuna przy sobie nie ma, a jeszcze w tak nieszczęśliwym czasie, los iego, z losem innych Biskupstw decydowanym został, kiedy głos własnego Dzieńcia bronić go nie mógł, kiedy po udzielnym Panu swym osierociało. Lecz Nayaśn: STANY, któż sierotę niszczy dla tego, że jest sierota? i kiedy własnego obrońcy nie ma: rozumiemyż, że własne przekonanie, bronić go nie powinno?

Wzglę-



Względem tego Xstwa nie można decydować więcej, iak względem innych Possessyi, które kto ma za granicą. Są w Polsce Klasztory, które nie dawno swe miały Fundusze, na Winnicach Węgierskich. Byłoby wolno posunąć tam władzę naszą? podatki z nich układać, lub iakie rozrządzenia czynić? wszakże bynajmniej. A cóż więc innego ma Biskupstwo Krakowskie, mając to Xięstwo, jeżeli nie ową Winnicę Nabota, nad którą, boję się, aby Rzplita nie chciała być Jezabelą, to jest widokiem kary Boskiej, a wskazaniem patrzących się, i mówiących Narodów: *Hæce ne est illa Jesabel?* bo którego Kościoła Dóbr, cudem Pan Bóg za Bolesława bronił, za tego pokrzywdzenie, trzeba się bać, aby nie karał.

Ja bodaybym był fałszywym wieszczkiem, w tym, co powiem, iżby to Xstwo, z zasad swoich wyruszone, wielkich kiedykolwiek zamieszkań nie stało się przyczyną. Nie zawsze mieć będziemy Biskupów Patriotów, będzie nie ieden patrzył na Naród iako na skrzywdziciela swego, będzie wyglądał odmian w Kraiu, i praktyk, których się łatwo chwyci, uda się pod Protekcyą obcą, bo ma do tego drogę, aż oto, iako od Starostwa Spińskiego, zaczął się rozbiór Kraiu, tak za Xięstwem Siewierskim pójść może oderwanie iakiej Prowincyi.

Moje więc względem tego Xięstwa Najjaśniejsze STANY, otwieram zdanie, aby poprawić, czyli objaśnić tę Konstytucyą, zostawić Biskupstwu Krakowskiemu Xięstwo Siewierskie, iako jego własność, której bez naruszenia sprawiedliwości wziąć mu nie można; niech to Biskupstwo sławne, i Narodowi wielce pożyteczne, zawsze będzie sławnym, i pożytecznym. Ntechay nie traci



lustru swęgo wtenczas, gdy go Rzplita nabierać poczy-  
na. Bogday nieprzyjaciele tey Korony, przy iey blasku,  
lustr swóy tracili, a nie iey Xiążęta. A mówiąc to, mó-  
wię i o tym, że poprawić nie iest uymą powagi STANOW,  
a utwierdzać się w omyłce, iest sprawiedliwość zawodzić;  
a w tey uwadze trzymam się z zdaniem, *de mutatione hominis*  
napisanym: *Sicut in vita, nunquam errare, felicitas est, ita*  
*errorem quam primum emendare, sapientis est.*

Wszak bywały Rzplitey liczne, nagłe, i silne po-  
trzeby w czasie wojen wielkich, nigdy iednak do Poda-  
tku, to Xięstwo naciśnione nie było, sama tylko gorli-  
wość pomagafa Biskupów, a nie musifa żadna Narodu u-  
stawa, były gwałtowne teraz Seymy, na które żalemy się, a  
do tego gwałtu żaden z tych nie dopomagał.

Wystawiam Wam STANY Nayiaśniece, Przykład  
gorliwych o dobro Religii, dobro Narodu Biskupów Kra-  
kowskich, z których w czasie gwałtowney Rzplitey po-  
trzeby, Małachowski Biskup Krakowski, podczas Expe-  
dycyi Wiedeńskiej, nietylko, że Usarską Chorągiew, i  
Regiment Dragonii, swym wystawione kosztem, z Kró-  
lem Janem posłał, ale też swoim nakładem oddzielnie  
zaciągnąwszy Ludzi, w Krakowie tych na *Prasidium* cho-  
wał, a podczas Bez-królewia, w Roku 1696. uzbroił  
500. Mężów, na obronę tegoż Miasta.

A przypomnieć Wam STANY Nayiaśniece, ostatnio  
zmarłego Xcia Biskupa Sołtyka, dla miłości Religii, i  
wolności, do Moskwy z tey Stolicy uwiezionego, i pię-  
cioletniego więźnia, mam za czuły obowiązek.

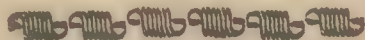
Teraz zaś, gdy STANY Nayiaśniece, raczyliście  
prozbę swoją nieść do Majestatu, za JW. Jmć Xiędzem

Tur-

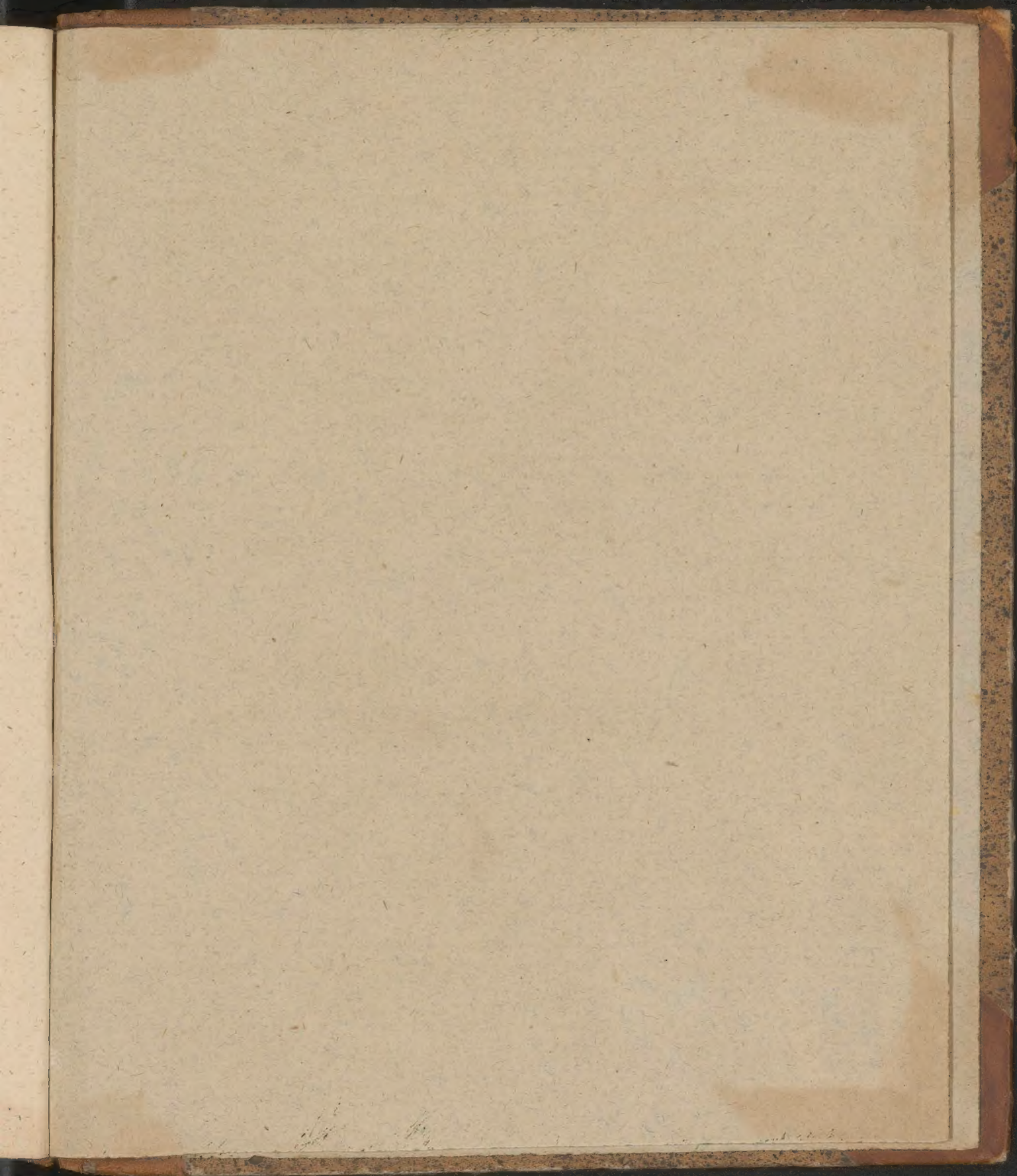


Turskim Biskupem Luckim, o Małachy na Biskupstwo Krakowskie, czyniąc to iedno głośnię, zachęcenj powodem iego zasług w Ojczyźnie, a z tych przeniesienia go na wyższą dostojność, który gorliwym o dobro Religii, o dobro Narodu, w Seymach naygwałtowniejszych, widzieć i poznawać się dawał, a tak, gdy to postrzeganie, uniosło Was STANY Nayjaśnieysze do dania mu tego zaświadczenia, tey pomocy, do wyniesienia go na Biskupstwo Krakowskie, raczycie więc tym zupełnief dowieść, że gorliwość z cnotą połączona, ma swoje nadgrody.

Zostawmy to, tego przyszłego Biskupa Krakowskiego gorliwości, cnocie i miłości Ojczyzny swoiey, że Xięstwo Siewierskie, które iest oddzielne, zainkorporować dopuści, skłoniwszy do tego swoich Wasalów, bo i tych o tey chęci, mamy już ogłoszonych, a tak wcielone Xięstwo do naszej Rzplitey chętnie i dobrowolnie, mieć będzie tego Seymu pamięć, że nie gwałt, ale dobra wola, dobra chęć Xiążęcia to sprawiła, czego kilku Wiekami, poprzednicy niedopełnili Xiążęta.









3



Biblioteka Jagiellońska



sidr0022234



